

A. At. **CARECTG TRAINNING SL.**, CIF B-67450288 –
Av República Argentina, 15 2-2 08023 Barcelona.

En Barcelona, a 24 de noviembre de 2021.

Estimados Srs:

Esta asociación ha tenido conocimiento de que en relación al curso de “*monitorización fetal avanzada basada en fisiopatología*” que se celebrará en el Hospital de Santa Creu i Sant Pau los próximos 26 y 27 de noviembre, están exigiendo, por medio de la dirección de email info@icarectg.com y con el título de “*Asunto: ¡Muy Importante!*” lo siguiente (cito textualmente):

“¡Hola !

Desde el departamento de Salud Laboral del Hospital de Sant Pau y teniendo en cuenta la situación sanitaria actual nos han solicitado pedir el pasaporte de vacunación de Covid-19 a todos los asistentes a la Masterclass como requisito imprescindible para permitirnos la entrada al Salón de actos. Es posible que incluso nos pidan que se lo enseñemos antes del viernes 26/11/21.

Para agilizar el trámite agradeceríamos si pudierais mandárnoslo *lo antes posible* contestando a este correo. Intentaremos tener todos los documentos a punto el miércoles 24/11 y enviarlos a Salud Laboral el jueves 25/11/21. El lunes os enviaremos un recordatorio a aquellos que no nos lo hayáis enviado.

Así que por favor, contesta a este correo con la documentación sobre tu vacunación que dispongas de la Comunidad Autónoma donde vivas.

...Ah! Y no olvides hacer la encuesta pre-Masterclass!
Feliz fin de semana.
Estamos ya en cuenta atrás.”

Les informo de lo siguiente:

- 1) *En España la vacunación es voluntaria, no cabe, bajo ningún concepto ni amparo legal, imponer limitaciones a la libertad individual con la exclusiva finalidad, por la vía de los hechos, de forzar la vacunación.*

Les recuerdo que, recientemente, el Auto del Pleno del Tribunal Constitucional de 20 de Julio de 2021: “La vacunación obligatoria no es una medida preventiva que aparezca expresamente contemplada en la Ley Orgánica 3/1986, de medidas especiales en materia de Salud pública, y supone una intervención corporal coactiva y practicada al margen de la voluntad del ciudadano”; por tanto, ninguna obligatoriedad puede partir de tal estado, ni restricción de derecho alguno.

En relación con esta cuestión, resulta relevante la Resolución 2361, de 21 de Enero de 2021, de la Asamblea General del Consejo de Europa, del que forma parte España, sobre consideraciones éticas, legales y prácticas en relación con el COVID-19:

- 7.31. Asegurarse de que los ciudadanos estén informados de que la vacunación no es obligatoria y de que nadie está bajo presión política, social o de otro tipo para vacunarse si no lo desea
- 7.3.2- Velar por que nadie sea discriminado por no haber sido vacunado, por posibles riesgos para la salud o por no querer ser vacunado.

No resulta congruente, con estos postulados, la adopción de medidas cuyo objeto sea forzar la vacunación, o estar vacunado para asistir o entrar a acto alguno.

- 2) Por otra parte, Vds. están instando la revelación y utilización de datos personales (de contenido sanitario, especialmente protegidos) y, con ello, la violación del ordenamiento jurídico, mediante la coacción tácita – si no se aporta el certificado de la doble pauta de vacunación - como requisito imprescindible para permitir la entrada al Salón de actos – sin el pass no puedes acceder -, atentando, en una breve síntesis, contra:

- a. La **Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales** en cuanto a su manera de obtener los mismos, bajo coacción, sea expresa o implícitamente, y en su tratamiento posterior no detallado de manera alguna ni con sustento legal (sic. confidencialidad reflejada en el *Reglamento de la Unión Europea 2016/679*); hechos, que podrían perseguirse, además, a través del código penal (entre otros, por delitos tipificados en los *artículos 197 y 198*). Tipos delictivos estrechamente relacionados con el derecho fundamental a la intimidad personal y familiar, reconocido en el art. 18.1 de la CE y ampliamente defendido en Sentencias del Tribunal Constitucional *núms. 134/1999, de 15-7; 186/2000, de 10-7; 119/2001, de 29-5; SSTC 156/2001, de 2-7 y 121/2002, de 20-5, entre muchas*, y STS *núms. 1461/2001, de 11 de noviembre; 725/2004, de 11 de junio y 358/2007, de 30 de abril*.
- b. Distintos **DERECHOS FUNDAMENTALES**, todos ellos interpretados de acuerdo con la Declaración Universal de los Derechos Humanos y Tratados y Acuerdos Internacionales:
 - i. **Dignidad de la persona** (*artículo 10 de la CE*).
 - ii. **Libertad ideológica** (*artículo 16 de la CE*, relativo a que nadie puede ser obligado a declarar sobre su ideología).

- iii. **Intimidad personal** (artículo 18 de la CE, señalando expresamente en su apartado 4 que: “*la ley limitará el uso de la informática para garantizar el honor y la intimidad personal y familiar de los ciudadanos y el pleno ejercicio de sus derechos*”. Cito, entre otras, *las Sentencias del Tribunal Constitucional ns.º 292/2000, 134/1999 y 115/2000.*
- 3) Además, normativa internacional, reflejada aquí, entre otras, de manera sucinta en las siguientes:
- a. ***Declaración Universal de Derechos Humanos***, de 10 de diciembre de 1948.
 - b. ***Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, de 12 de diciembre de 2007.***
 - c. ***Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales***, de 4 de noviembre de 1950 (Protocolo nº 12).
 - d. ***Convenio sobre la Ciberdelincuencia del Consejo de Europa hecho en Budapest, 23.11.2001 y el Protocolo Adicional de 2008, ratificado por España el 3 de junio de 2010.***
 - e. ***ECRI (Comisión Europea contra el racismo y la intolerancia del Consejo de Europa) Recomendación de Política General Nº 15***, de 8 de diciembre de 2015.
- 4) Incurren, por infracción del bien jurídico protegido relativo a la libertad pública, igualdad y no discriminación - al fomentar, promover e incitar directamente a la discriminación contra un grupo de personas -, como reza **el artículo 510 del código penal, en conducta sancionada como DELITO DE ODIO, concurriendo, prima facie, dicho tipo en el propio texto del email referido.**
- 5) Igualmente, en un **DELITO DE COACCIONES** tipificado en el artículo 172 del CP, al infringir el bien jurídico protegido, la **libertad** en su fase externa, libertad de obrar, conforme a lo previamente decidido, en este caso a asistir a un determinado acto, sin intromisión que vulnere ese legítimo derecho y contravenga los derechos fundamentales recogidos en nuestra Constitución. Se impide, como finalidad, hacer lo que la ley no prohíbe.

Por su parte, el estudio reciente “*COVID-19 vaccine surveillance report Week 42*” (último informe de vigilancia de las vacunas en U.K.) muestran que el ratio de contagios entre las personas con pauta de vacunación completa no solo no son menores, sino que es mayor (el doble) que entre los no vacunados.

Siendo la finalidad del contenido de dicho email ILEGAL - impedir hacer lo que la ley no prohíbe, asistir a un acto, con un claro ánimo tendencial consistente en un deseo de restringir la libertad ajena - en defensa de los derechos fundamentales inherentes a toda persona, **LES REQUERIMOS** para que con carácter previo al inicio del curso:

- i. ELIMINEN CUALQUER RESTRICCIÓN relacionada con el estado vacunal o médico de todo asistente a las jornadas referidas *“monitorización fetal avanzada basada en fisiopatología”*.
- ii. Notifiquen por el mismo medio a todos los que se hubiera enviado el email indicado al inicio, u otro de similar contenido, tal supresión.

En caso contrario, iniciaremos cuantas acciones legales, civiles y penales, tengamos por conveniente contra toda persona física y jurídica involucrada en el comunicado aludido, con copia de todo ello a la Agencia Española de Protección de Datos – a fin de que sancione económicamente tal comportamiento - y al Defensor del Pueblo.

Den traslado de todo este contenido al Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.

En lugar y fecha ut supra..

Fdo . Asociación **ELEUTERIA**, CIF G67720243